

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2 INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 203 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati nel presente bando.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore ordinario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 13.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato.

Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

16 settembre 2021

Prof. Gaspare Viviani Presidente

Prof. Claudio Lubello Componente

Prof.ssa Francesca Malpei Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ORDINARIO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2 INGEGNERIA SANITARIA-AMBIENTALE, INGEGNERIA DEGLI IDROCARBURI E FLUIDI NEL SOTTOSUOLO, DELLA SICUREZZA E PROTEZIONE IN AMBITO CIVILE PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 203 DEL 7/04/2021, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 12/04/2021

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica, dei candidati:

- **Candidato: DANIELE GOI**

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DIDATTICA, DI DIDATTICA INTEGRATIVA E DI SERVIZIO AGLI STUDENTI

NUMERO DEI MODULI/CORSI TENUTI E CONTINUITÀ DELLA TENUTA DEGLI STESSI

Nella sua carriera didattica il prof. Gori ha svolto attività didattica con titolarità di moduli/corsi tenuti in corsi di Laurea, Laurea Magistrale, Laurea Specialistica come indicato nella successiva tabella.

Periodo	Ruolo	Materie di insegnamento	Numero di Moduli/Corsi	Ateneo
1998-2003	Docente a contratto	Ingegneria Sanitaria-Ambientale	7	Università di Udine
2003-2008	Docente supplente	Ingegneria Sanitaria-Ambientale Ingegneria per il trattamento delle acque reflue	8	Università di Udine
2006-2009	Docente	Ingegneria Sanitaria-Ambientale Ingegneria per il trattamento delle acque reflue	6	Università di Udine
2005-2020	Docente a contratto	Ingegneria Sanitaria-Ambientale	15	Università Udine e Trieste
2010-2020	Docente	Ingegneria Sanitaria-Ambientale Ingegneria per il trattamento delle acque reflue	10	Università di Udine

A ciò si deve aggiungere nel periodo 2010-20 la docenza presso la scuola di Igiene e Medicina Preventiva, sempre presso l'Università di Udine e la docenza presso il Corso di Master di II livello Ingegneria Chimica della Depurazione delle Acque e delle Energie Rinnovabili.

Il numero dei corsi tenuti e la loro completa continuità dal 1998 al 2020 fanno esprimere un giudizio ottimo.

ESITI DELLA VALUTAZIONE DA PARTE DEGLI STUDENTI DEI MODULI/CORSI TENUTI

Ottima la valutazione degli studenti dichiarata dal candidato, pari in media a 3.875/4.

PARTECIPAZIONE ALLE COMMISSIONI ISTITUITE PER GLI ESAMI DI PROFITTO

Non viene indicata dal candidato la sua partecipazione agli esami di profitto, anche se è noto in campo universitario che alla titolarità del corso corrisponda necessariamente la partecipazione agli esami di profitto, che è quindi da intendersi presente per tutto il periodo di docenza prima esaminato. Il candidato è stato inoltre Presidente di Commissioni di Laurea per il Corso di Laurea in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, per 5 anni nel periodo 2015-2020. Nel complesso quindi l'attività è da considerarsi molto positiva.

ATTIVITÀ SEMINARIALI, ESERCITAZIONI E TUTORAGGIO DEGLI STUDENTI

Il candidato ha svolto numerose attività di carattere seminariale come coordinatore e docente di corsi di formazione professionale. E' stato, inoltre, nel triennio 2017-2020, responsabile di un progetto di alternanza scuola-lavoro. Nel 2017 è stato responsabile di un progetto per l'innovazione didattica all'interno dell'Università di Udine. Nel biennio 2019-21 è stato direttore di un Master Universitario sull'innovazione tecnologica nel ciclo idrico integrato.

Relatore e correlatore di più di 100 tesi di Diploma e di Laurea, responsabile di più di 50 attività di tirocinio curriculare e Supervisor/Tutor di 15 dottorandi a partire dal 2000.

E' stato referente di progetti universitari destinati alla didattica e all'orientamento.

Sufficientemente numerose le ulteriori attività di carattere didattico ed istituzionali, in particolare come componente di Commissioni di Esame di Stato, Membro del Consiglio di Scuola di Specializzazione, Delegato di Facoltà per la formazione degli insegnanti e Componente del Collegio dei Docenti di Dottorato.

Vista la continuità temporale, il numero e la qualità delle attività e degli incarichi svolti, il giudizio è da ritenersi buono.

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato varie tematiche tipiche del SSD ICAR/03, fra cui, in particolare, il trattamento delle acque reflue e dei fanghi di depurazione, la disinfezione delle acque, la digestione anaerobica di fanghi e FORSU, il trattamento dei reflui da attività produttive, il risanamento di matrici ambientali contaminate.

Il candidato è stato responsabile scientifico di unità locale di 2 progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN), responsabile scientifico per l'Università di Udine di 1 progetto internazionale e responsabile scientifico di 25 studi e ricerche, nonché coordinatore tecnico di altre 8, affidate da istituzioni pubbliche e private.

Il candidato è componente dell'Editorial Advisory Board di 2 riviste internazionali e reviewer di alcune riviste internazionali; è stato visiting professor in 2 qualificate Istituzioni italiane e straniere. Per quanto riguarda le altre attività universitarie, il candidato è stato componente del Collegio accademico e del Consiglio di Amministrazione del CISM (International Centre for Mechanical Science - UD), responsabile di 18 assegni di ricerca nell'Università di Udine, responsabile e proponente di Spin-off universitario presso l'Università di Udine, titolare di 1 brevetto, depositato il 13/09/2010.

Sulla base del numero e della qualità delle attività e degli incarichi svolti il giudizio sull'attività di ricerca scientifica è da ritenersi buono.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il prof. Goi presenta un elenco di 119 pubblicazioni, ricomprese nel periodo 1996 – 2021, che mostrano una distribuzione temporale continua in tale periodo. Complessivamente le pubblicazioni edite su rivista superano il 60% della produzione totale e quelle su rivista internazionale il 40%. L'evoluzione temporale della tipologia di pubblicazioni mostra un positivo spostamento verso pubblicazioni a diffusione internazionale, risultando assenti a partire dal 2015 le pubblicazioni in ambito solo nazionale. Alla data odierna il profilo Scopus del candidato consiste di 49 documenti, 693 citazioni in 651 lavori ed un indice Hirsch pari a 15.

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE

Il prof. Goi ha presentato a valutazione 12 pubblicazioni, edite su riviste, tutte in collaborazione. I lavori risultano pubblicati nel periodo 2009 – 2021, con distribuzione temporale sostanzialmente continua. Le pubblicazioni risultano edite, in larghissima maggioranza, su riviste di categoria Q1 e di impatto elevato, come si osserva dagli indicatori della seguente Tabella. Il valor medio delle citazioni, prossimo a 28 per articolo, delinea il rilievo più che significativo della produzione scientifica complessivamente presentata nel contesto internazionale.

N.	Q rivista (https://www.scimagojr.com/data odierna)	IF (da https://www.scijournal.org/ o sito rivista, data odierna)	N. citazioni (da https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=6505955812 , data odierna)	N. autori
P1	Q1	4,664	23	5
P2	Q1	4,955	24	5
P3	Q1	3,738	18	3
P4	Q1	4,03	108	4
P5	Q2	1,477	31	2
P6	Q3	1,196	19	3
P7	Q1	4,491	34	3
P8	Q1	n.d.	21	3
P9	nd	non rilevabile per l'anno di pubblicazione, 9,621 alla data odierna	8	17
P10	Q1	7 (2020)	26	4
P11	Q1	9,556	20	5
P12	Q1 (nel 2020)	9,556 (2020)	2	5
			Citazioni medie:	
			27,8	

Le pubblicazioni sono caratterizzate, in prevalenza, da ricerche di carattere sperimentale, aventi come obiettivi il risanamento di matrici ambientali contaminate, il trattamento di acque reflue e la gestione

